

Contribución al Conocimiento Científico y Tecnológico en Oaxaca



Diseño: Paulo Sergio Nava Arellanes

Contribución al Conocimiento Científico y Tecnológico en Oaxaca

Editor

Dr. Sadoth Sandoval Torres

Editores Asociados

- Protección y Producción Vegetal: Dra. Martha Angélica Bautista Cruz
- Biodiversidad: M. C. Sonia Trujillo Argueta
- Administración de los Recursos Naturales: Dra. Juana Yolanda López Cruz
- Ingeniería: Dr. Sadoth Sandoval Torres
- Gestión de Proyectos para el Desarrollo Solidario: Dra. María Eufemia Pérez Flores

Responsables de la Edición

MC. María A. Ladrón de Guevara Torres
MC. María Yescas León

Instituto Politécnico Nacional

Unidad Profesional "Adolfo López Mateos"
Zacatenco, Delegación. Gustavo A. Madero
CP 07738, México DF.

Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional Unidad Oaxaca

Hornos No. 1003, Col. Noche Buena,
Santa Cruz Xoxocotlán C.P. 71230. Oaxaca.
Teléfono: (951) 517 0610 Ext. 82769.

Contribución al Conocimiento Científico y Tecnológico en Oaxaca, Año 1, Vol. 1 Núm. 1, Agosto 2017, es una publicación anual editada por el Instituto Politécnico Nacional, a través del Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional CIIDIR – Unidad Oaxaca. Calle Hornos No. 1003, Col. Noche Buena, Municipio de Santa Cruz Xoxocotlán, Oaxaca. México, C.P. 71230. Teléfonos: 01951 51 70610, 51704 00 ext. 82769, <http://www.ciidiroaxaca.ipn.mx/cccto/>, Editor responsable: Dr. Sadoth Sandoval Torres. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2017-060817174800-203. ISSN: 2594-0171, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este Número, Unidad de Informática del CIIDIR – UNIDAD OAXACA del IPN: L.I. Justo César Marcial Aguilera. Calle Hornos No. 1003, Col. Noche Buena, Municipio de Santa Cruz Xoxocotlán, Oaxaca. México, C.P. 71230, fecha de la última modificación, 31 de Agosto de 2017. Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización del Instituto Politécnico Nacional.

Contribución al Conocimiento Científico y Tecnológico en Oaxaca

CONOCIMIENTOS TRADICIONALES E INNOVACIÓN COMO FACTORES DETERMINANTES PARA LA PRODUCTIVIDAD DE LAS INDUSTRIAS CREATIVAS DEL DISTRITO DE TLAXIACO, OAXACA.

Matadamas Torres Lorenzo Alejandro ¹, Regino Maldonado Juan ², Cruz Cabrera Blasa Celerina³

1. Instituto Tecnológico de Oaxaca, Programa de Doctorado en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico. 2. Instituto Politécnico Nacional. Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional Unidad Oaxaca. 3. Instituto Tecnológico de Oaxaca, Programa de Doctorado en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico.

Autor para correspondencia: matawomens@hotmail.com

Resumen

El pobre desempeño en productividad de la actividad textil, se traduce hoy en un grave problema económico visto en un casi nulo crecimiento del ingreso por habitante, es por eso que los conocimientos tradicionales y la ausencia de ideas en la innovación obligan a enfocar la atención a esta actividad tan injustamente marginada. Por lo anterior, el presente artículo propone como punto de partida un análisis crítico de algunos conceptos y perspectivas habituales con el objetivo de hacer una revisión teórica de las literaturas que hayan abordado la actividad textil desde la economía creativa, economía de la innovación y economía del conocimiento para crear una propuesta de un cuerpo teórico que ayude a realizar un modelo teórico. Con esa base se analizan las industrias creativas (artesanos textiles) pertenecientes a la actividad textil ubicados en el Distrito de Tlaxiaco del estado de Oaxaca. La metodología que se utilizó se compone por cinco etapas; identificación del problema, elaboración del plan de actividades, recolección de datos, análisis de datos y resultados. En conclusión dicho análisis ha permitido la construcción del modelo teórico donde permite expresar la relación de las variables involucradas (conocimientos tradicionales, innovación y productividad) que, en un futuro se pretende tomar como base para aplicar su medición.

PALABRAS CLAVE: dimensiones, economía creativa, indicadores y variables.

Abstract

The poor productivity performance of textile activity today translates into a serious economic problem seen in the almost no growth of per capita income, which is why traditional knowledge and the absence of ideas in innovation make it necessary to focus attention on This activity so unjustly marginalized. For the above, this article proposes as a starting point a critical analysis of some common concepts and perspectives with the objective of making a theoretical revision of the literature that has approached the textile activity from the creative economy, economy of innovation and economy of the Knowledge to create a proposal of a theoretical body that helps to make a theoretical model. With this base the creative industries (textile artisans) belonging to the textile activity located in the Tlaxiaco District of the state of Oaxaca are analyzed. The methodology used is composed of five stages; Identification of the problem, preparation of the activity plan, data collection, analysis of data and results. In conclusion, this analysis has allowed the construction of the theoretical model where it is

Contribución al Conocimiento Científico y Tecnológico en Oaxaca

possible to express the relationship of the variables involved (traditional knowledge, innovation and productivity), which, in the future, is intended to be used as a basis for applying its measurement.

Key words: Dimensions, creative economy, indicators and variables.

Introducción

En un mundo caracterizado por rápidos y complejos cambios, a la actividad textil cada vez se les plantean problemas más difíciles. Por lo anterior, la problemática fundamental de la presente investigación es la productividad de las industrias creativas del distrito de Tlaxiaco perteneciente a la Región Mixteca del estado de Oaxaca. En el mapa de la figura 1 se puede apreciar la localización de dicho distrito.

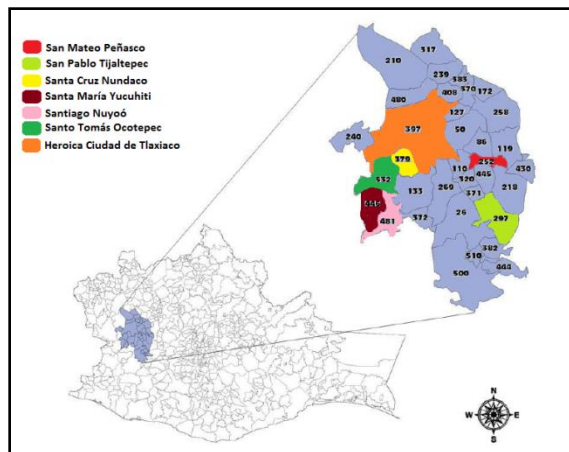


Figura 1. Localización del distrito de Tlaxiaco, Oaxaca

Tomando en cuenta lo anterior, el Centro de Investigación para el Desarrollo, A.C. (CIDAC) publicado en 2012, menciona que, en los estados de México con mayor informalidad, como Oaxaca, Tlaxcala y Michoacán enfrentan niveles de productividad bajos. Es por eso que el sector informal es factor relevante en los estados de México, pues Oaxaca sostiene una tasa de personas en este sector de 38%,

seguido por Tlaxcala con 36%, y Morelos con 35.5%.

Asimismo, dichos estados se dedican a la actividad textil que, es fuente de ingreso para más de 8.5 millones de mexicanos que desarrollan este trabajo como una actividad principal, especialmente en las zonas rurales, esta actividad ha tenido poco avance en el desarrollo de productos nuevos, porque su proceso de innovación es lento y está basado en la tradición, costumbre y cultura en general. Tal es el caso del estado de Oaxaca (CIDAC, 2012). Para la presente investigación las variables a estudiar son: innovación, conocimientos tradicionales y la productividad. Estas han sido abordadas desde diferentes perspectivas, por tal motivo como justificación se propone analizar dichas variables desde las teorías de economía creativa, economía de la innovación y economía del conocimiento, ya que estas teorías permitieron profundizar la problemática con la actividad textil. Es importante añadir que el presente trabajo servirá de aporte para futuras investigaciones.

La economía creativa introducida por John Howkins en 2001, habla previamente de las industrias creativas para aludir a un sector industrial que genera riqueza económica a partir del arte, la cultura y otras formas de creatividad humana. Estas industrias creativas abarcan un campo vasto y heterogéneo que comprende la interacción entre varias actividades creativas, desde las artes y artesanías tradicionales (UNCTAD, 2008).

El informe sobre “Economía Creativa” de la Conferencia de la Naciones Unidas

Contribución al Conocimiento Científico y Tecnológico en Oaxaca

sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) de 2010 propone la clasificación sobre las industrias creativas que, está dividida en cuatro grandes grupos: patrimonio cultural, artes, medios de comunicación y creaciones funcionales. Los cuales se pueden apreciar en la figura 2.

Analizado lo anterior, se determina que esta investigación es vista desde el patrimonio cultural ya que aborda expresiones culturales tradicionales y estas permiten visualizar a la producción artesanal como industrias creativas.

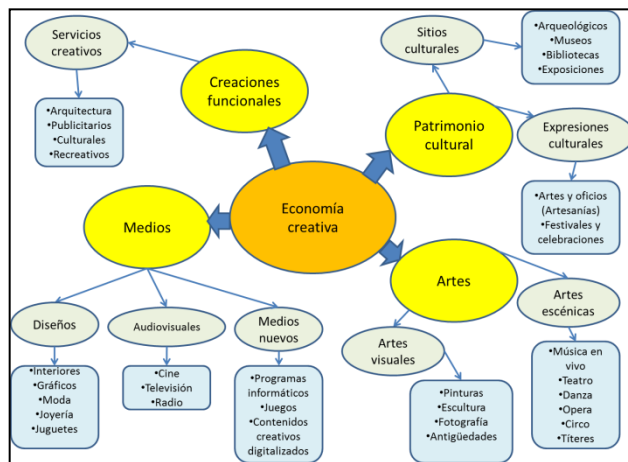


Figura 2. Clasificación de las industrias creativas propuesto por UNCTAD.

Un aspecto importante de la economía creativa es que las industrias creativas no sólo impulsan el crecimiento a través de la creación de valor, sino que también se han convertido en elementos clave del sistema de innovación de toda la economía (UNESCO, 2013).

Asimismo, la UNESCO (2013) indica que, su importancia primordial radica no sólo en la contribución de las industrias creativas al valor económico, sino también en los modos en los que estimula la aparición de nuevas ideas o tecnologías, y en los procesos de cambio transformativo.

Por lo mismo, el Manual de Economía de innovación indica que la innovación no se

limita a invenciones o ideas novedosas sino también a las nuevas combinaciones de innovaciones o conocimientos existentes (Heijs y Buesa, 2016). Por tanto, utilizan conocimientos tradicionales e innovación como “materia prima” y lo ponen en valor, generando bienes y servicios intelectuales y artísticos para una mejor producción.

Con respecto a la medición de la productividad, se tomaron en cuenta aportes de Miranda y Toirac (2010) donde mencionan que “han existido tres formas básicas de organizar la producción de bienes: producción artesanal, producción en masa y producción ajustada”. Por tal motivo se toma en consideración la producción artesanal que se caracteriza por tener un volumen bajo de producción y un mercado relativamente reducido.

Alfaro y Alfaro (1999) indican que la productividad debe ser entendido “como el resultado de la relación existente entre el valor de la producción obtenida, medida en unidades físicas o de tiempo asignado a esa producción y la influencia que hayan tenido los costes de los factores empleados en su consecución, medida también esa influencia en las mismas unidades contempladas en el valor de la producción”. Asimismo, la productividad está estrechamente relacionada con el de calidad. El primero describe las características cuantitativas de las salidas, en tanto que el otro describe la calidad (Hansen y Ghare, 1990).

Fernández (2010) argumenta que la productividad no debe confundirse con intensidad de trabajo, la esencia debe ser trabajar con inteligencia; por lo tanto:

- “La productividad no se puede confundir con la eficiencia, esta significa producir bienes de alta calidad en el menor tiempo posible”.
- “No se mide el rendimiento solo por el producto, este puede aumentar sin incrementar la productividad”.

Contribución al Conocimiento Científico y Tecnológico en Oaxaca

- “La rentabilidad no es consecuencia de incremento de la productividad, porque se pueden obtener rendimientos así se haya descendido”.
- “La reducción de costes no necesariamente mejora la productividad”. Es por ello que la productividad debe concatenarse con dos dimensiones: el primero es calidad con sus indicadores que son calidad de productos terminados y calidad de materia prima. El segundo es eficiencia con satisfacción de ingresos y utilidad como indicadores.

Por otra parte, los conocimientos tradicionales son todas aquellas sabidurías ancestrales y conocimientos colectivos e integrales que poseen los pueblos indígenas, afroamericanos y comunidades locales, fundamentados en la praxis milenaria y su proceso de interacción hombre-naturaleza, y transmitidos de generación en generación, habitualmente, de manera oral (De la Cruz, 2005).

El Instituto Nacional del Patrimonio Cultural (INPC) en 2014 menciona que el patrimonio cultural inmaterial son los “conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo”: conjunto de conocimientos, técnicas y prácticas que las comunidades desarrollan y mantienen en interacción con su entorno natural y que se vinculan a su sistema de creencias referentes a la gastronomía, medicina tradicional, espacios simbólicos, técnicas productivas y sabiduría ecológica, entre otros. Se transmiten de generación en generación y tienen un valor simbólico para la comunidad.

Por lo anterior, se determina que los conocimientos tradicionales serán medidos con las dimensiones: matriz cultural (identidad colectiva y valores culturales como indicadores), origen histórico (con sus indicadores como retención de conocimiento y transmisión

de conocimiento) y práctica (prácticas sociales como indicador).

Por último, se tiene a la variable innovación que para comprender los factores que influyen en el poder innovador se tomaran a Merx y Nijhof (2005), estos manejan el concepto de innovación y de poder innovador, examinando y analizando la relación entre el constructo de aprendizaje de la organización, conocimiento de la organización y organización innovadora. Este modelo consiste en tres procesos: creación de conocimiento, innovación y aprendizaje. Los factores que pueden influir en este ciclo son: valor agregado para los miembros con intereses en los resultados de la organización, liderazgo, clima, estructura e integración estratégica. Estos factores pueden agrupar los elementos listados por Turok (1988) y por Jiménez (1982) para someterse a un análisis de depuración y encontrar aquellos que tienen un mayor impacto en la innovación de las artesanías.

Asimismo, los tipos de innovación incluidos son de producto, de proceso y la innovación organizacional. El grado de innovación va de las innovaciones incrementales a las radicales. La escala se adaptó de acuerdo con la utilizada por Weerawardena (2003).

Tanto Weerawardena (2003), como García (1995), Harkema y Browaey (2001), Sherwood (2002), Alegre (2004), Wagner y Hansen (2005) clasifican a la innovación en: innovación de producto, de proceso y organizacional. Lo justifican porque la innovación comprende desde el desarrollo de nuevos productos y de nuevos procesos productivos hasta los cambios en los enfoques de marketing, nuevas formas de distribución, o incluso nuevos sistemas de dirección o formas organizativas.

En definitiva, para la presente investigación, se tomaron en cuenta las dimensiones: innovación de producto

Contribución al Conocimiento Científico y Tecnológico en Oaxaca

(cambios en colores, dibujos y tamaños como indicadores) e innovación organizacional (con sus indicadores: mayor relación con sus clientes, proveedores y compañeros) las cuales se consideran las más pertinentes para la actividad textil.

Para finalizar, el presente proyecto tiene como objetivo: hacer una revisión teórica de las literaturas que hayan abordado la actividad textil desde la economía creativa, economía de la innovación y economía del conocimiento para crear una propuesta de un cuerpo teórico que ayude a realizar un modelo teórico.

Materiales y Métodos

Se realizó una revisión teórica en las bases de datos de revistas como Elsevier, Redalyc, cuadernos UFS Filosofía, tomando en cuenta artículos sobre economías en la actividad textil del año 2000 hasta el 2017, se encontraron 100 artículos de los cuales fueron seleccionados 50 donde se identificaron los aportes y las formas de medición de las variables involucradas. Para el logro de dicha revisión se capturo una base de datos en el software: Papers versión 3, ya que este permitió un análisis profundo de las literaturas.

En cuanto al tipo de investigación, se llevó a cabo una investigación de tipo documental para poder analizar la información y teóricos existentes sobre la relación entre las variables seleccionadas dentro del modelo de investigación propuesto, pues se requerirá una base teórica que sustente la interrelación de las mismas (Bernal, 2010). La metodología que se utilizó se compone por cinco etapas; identificación del problema, elaboración del plan de actividades, recolección de datos, análisis de datos y resultados.

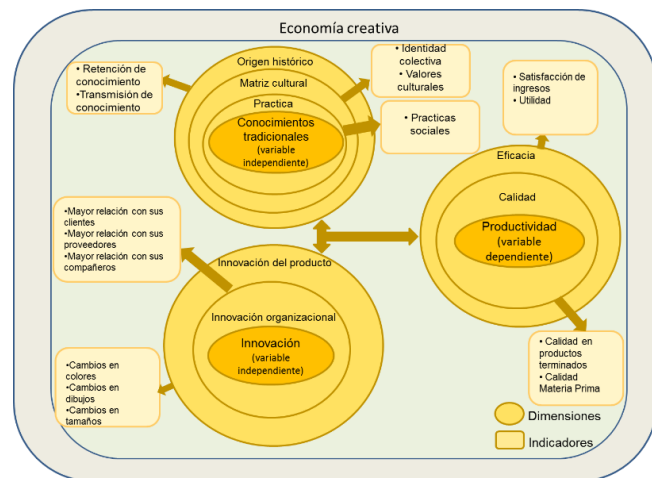
Resultados y Discusión

Con base a los aportes analizados, se construye el modelo teórico (figura 3) que se basa en la relación de las tres variables:

conocimientos tradicionales e innovación como independientes y productividad como dependiente. En donde las unidades de análisis son las industrias creativas, enfocadas en los municipios mencionados anteriormente, cuya actividad principal es la producción de textiles. Cabe mencionar, que dicho modelo es visto desde el enfoque de la economía creativa ya que este permitió visualizar la problemática de esta investigación. Asimismo, el análisis teórico permitió dimensionar y determinar sus indicadores de cada una de las variables.

Durante el análisis de información, se encontró que existen pocos empíricos que hayan trabajado con estas variables y más aún en la actividad textil. Por lo anterior, se tuvieron que abordar teóricos clásicos que le dan importancia a esta actividad desde la teoría economía creativa junto con otros teóricos que están abordando prácticamente esta nueva teoría.

Figura 3. Modelo Teórico de la investigación.



Conclusiones

A partir del análisis que se ha realizado, se pueden mencionar algunas conclusiones tomando en cuenta que la presente investigación está en proceso de desarrollo. Se comprueba que la actividad textil tiene un peso importante en la economía creativa. Asimismo, esta ha permitido

Contribución al Conocimiento Científico y Tecnológico en Oaxaca

aterrizar la problemática de esta investigación.

Es de resaltar la existencia de una clara voluntad política, que impulsa desde la administración municipal y en conjunto con las industrias creativas.

Finalmente, es un reto importante la medición de las variables en campo ya que cualquier factor puede ocasionar la no respuesta.

Literatura citada:

Revistas: Alegre V. J. La piedra A. R. & Chiva G. R. 2004. Linking Operations Strategy and Product Innovation: an Empirical Study of Spanish Ceramic Tile Producers Research, *Policy*, 33, 829–839.

CIDAC. 2012. Centro de Investigación para el Desarrollo A.C. Vol 1, 1-5.
Harkema, S. J. & Browaeys, M. J. 2001. *Managing Innovation Successfully: A Complex Process*. European Academy of Management, Vol. 1, 45-70

INPC. (2014). Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Vol. 3, 5-30. Merx, M. C. & Nijhof W. 2005. Factors Influencing Knowledge Creation and Innovation in an Organisation, *Journal of European Industrial Training*. 78-65.

UNESCO. 2013. Informe de economía creativa. Ampliar los causes del desarrollo local. 15-163.

UNCTAD. 2008. Informe sobre la economía creativa, Resumen, Ginebra, Naciones Unidas/UNCTAD. Vol. 1, 5-87.

UNCTAD 2010. Informe sobre la economía creativa, Resumen, Ginebra, Naciones Unidas/UNCTAD. Vol. 1, 1-67.

Sherwood, D. 2002. *Innovation Express*, Innovation and Ideas. Vol. 1, 20-27.

Wagner, E. R. & Hansen, E. N. 2005. Innovation in Large Versus Small Companies: Insights from the US Wood Products Industry. *Management Decision* 43(6), 837-850.

Libros: Alfaro, F. & Alfaro, M. 1999. *Diagnósticos de productividad por multimomentos*. España.

Hansen, B. L. & P. M. Ghare, 1990. *Control de calidad. Teoría y Aplicaciones*. Díaz de Santos, S. A. Madrid, España.

Heijs, J. & M. Busea, 2016. *Manual de economía de Innovación*. Instituto de análisis Industrial y financiero. Oaxaca, México.

Bernal, C. 2010. *Metodología de la Investigación para Administración y Economía*. Prentice Hall. Colombia.

Burés, E. A., Candanosa, & D. Salazar. 1996. *Administración de la tecnología*. ITESM. México.

De la Cruz, R. 2005. *Elementos para la protección sui generis de los conocimientos tradicionales colectivos e integrales desde la perspectiva indígena*. Norma Color. Caracas, Venezuela.

Garcia, L. 1995. *The Capacity of Innovation as an Intangible Business Asset: a Step Closer through use of Qualification by Knowledge*. Espacios.

Henderson, R. & K. B. Clark. 1990. *Architectural innovation: the reconfiguration of existing product technologies and the failure of established firms*. Administrative Science Quarterly.

Jiménez, M. 1982. *Huáncito la alfarería en una comunidad purépecha*, Ensayos. Azcapotzalco, México.

Contribución al Conocimiento Científico y Tecnológico en Oaxaca

Miranda, J. & Toirac, L. 2010. *Indicadores de productividad para la industria Dominicana. Ciencia y Sociedad*, Colombia.

Turok, M. 1988. *Cómo acercarse a la artesanía*. Plaza y Valdés. México.

Sumanth, D. 1999. *Ingeniería y Administración de la Productividad*. Mc Graw Hill. México.

Weerawardena, J. 2003. *The Role of Marketing Capability in Innovation-Based Competitive Strategy*. U.S.A.